

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом по
образовательной программе
08.05.01 «Строительство высотных и большепролетных зданий и
сооружений».

В анкете представлено 26 вопросов. Было опрошено 66 человек, среди которых 43 респондента женского пола и 23 – мужского. Возраст респондентов от 17 до 23 лет. Из них 122 работающих и 132 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 34 проживают в общежитии, 12 проживают с родителями, 12 имеют своё жильё, 8 снимают жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,29 (76,3 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,94 (73,5 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,75 (58,3 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2 (66,7 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,31 (77 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,02 (75,5 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,53 (58,8 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

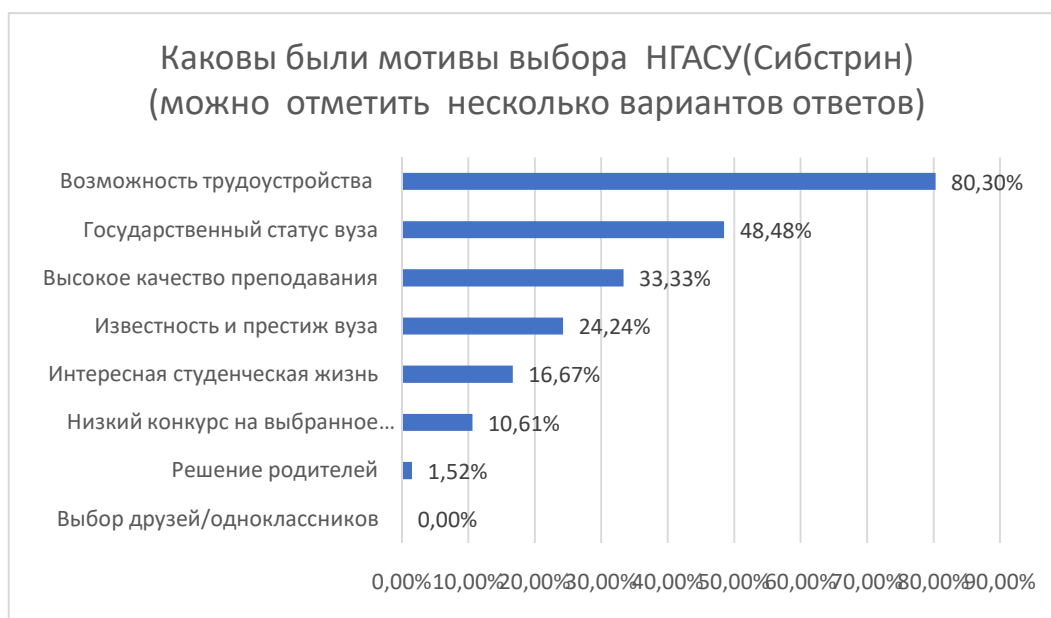


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 80,3 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 48,48 % – государственный статус вуза, 33,33 % – высокое качество преподавания, 24,24 % – известность и престиж вуза, 16,67 % – интересная студенческая жизнь, 10,61 % – низкий конкурс на выбранное направление, 1,52 % – решение родителей, выбор друзей/одноклассников не выбирается респондентами.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: наиболее важной образовательной целью считают подготовка к будущей карьере (86,36 %), в равной степени – получение специальных знаний и развитие практических навыков (75,76 %), 57,58 % – развитие навыков решения проблем, 56,06 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 54,55 % – получение диплома о высшем образовании, 40,91 % – развитие навыков общения и лидерства 33,33 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 60,61 % уверены в правильности своего выбора, 36,36 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 10,61 % сомневаются в правильности выбора, 3,03 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 1,52 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 80,30 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 75,76 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 59,09 % – лабораторные работы, 40,91 % – курсовые и дипломные работы, 37,88 % – традиционные лекции, 36,36 % – самостоятельная работа студентов, 33,33 % – семинарские занятия, 21,21 % – коллоквиум, конференции, 10,61 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 28,79 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 25,76 % считают, что соответствует условиям и потребностям, 21,21 % – система

оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 18,18 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 4,55 % – компьютерное тестирование более эффективное, 1,52 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.

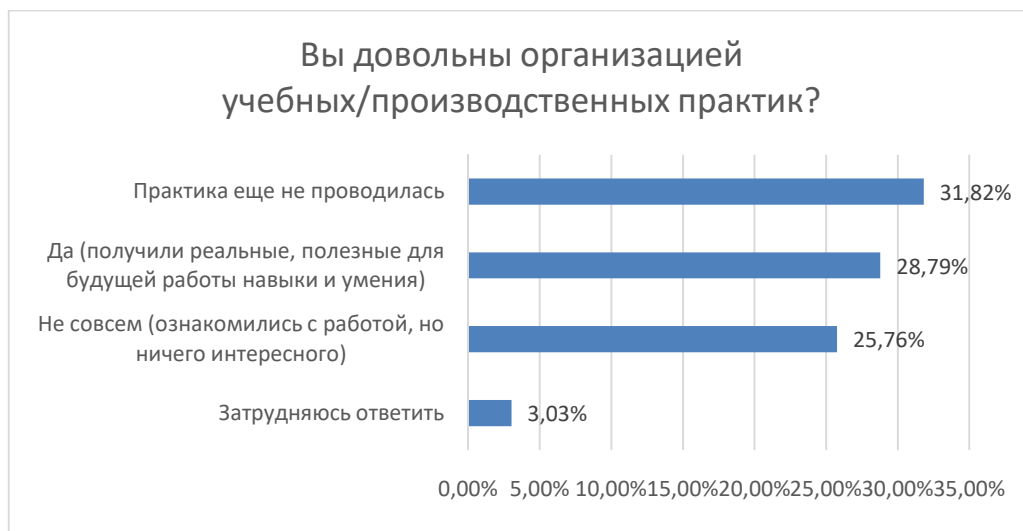


Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 28,79 % полностью довольны организацией учебной практики, 25,76 % не совсем довольны, остальные 3,03 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что все устраивает основную часть опрошенных (39,39 %). Не устраивает же 34,85 % респондентов учебные аудитории, 19,7 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 13,64 % – работа кафе, буфетов, консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), доступность учебных материалов на электронных носителях и доступ к компьютерным технологиям, 9,09 % – работа медицинского кабинета, 7,58 % – расписание занятий, 6,06 % – оснащенность

и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературой). Взаимодействие с деканатом/институтом не было выбрано.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 30,3 % респондентов считают, что недостаточно проявляется ясное, доступное изложение материала лекций, 30,3 % – умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 15,15 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня, 10,61 % – педагогическое мастерство, 7,58 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 6,06 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 27,27 % респондентов увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 25,76 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 12,12 % затрудняются ответить, 10,61 % увеличили продолжительность практики, 9,09 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 6,06 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 6,06 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 3,03 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий.

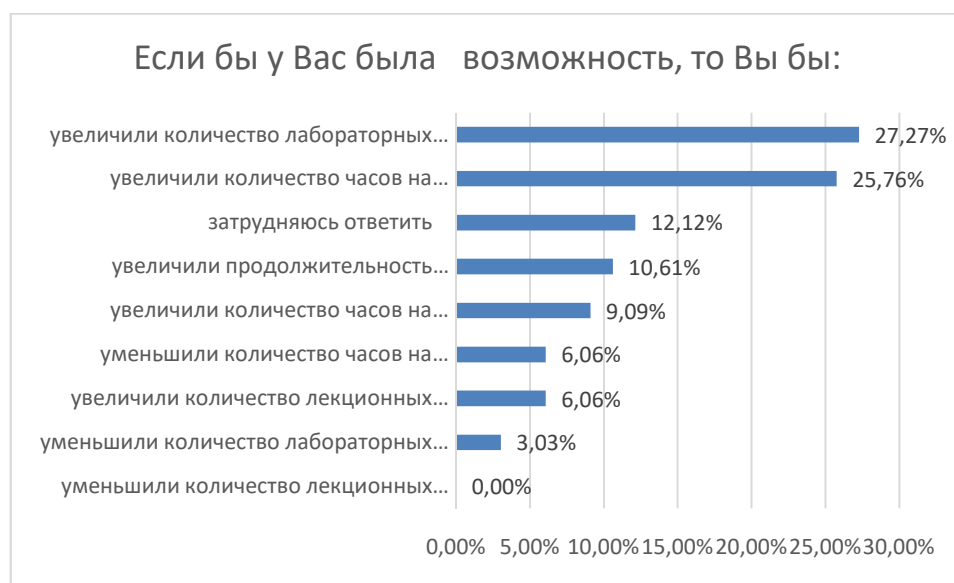


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

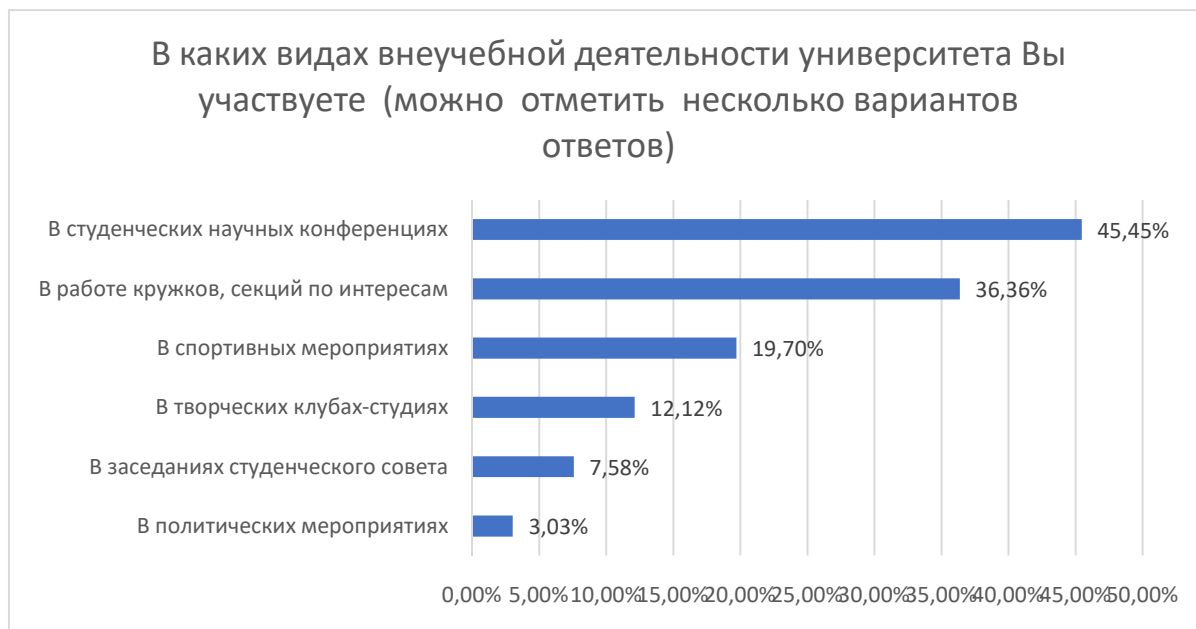


Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 45,45 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 36,36 % – в работе кружков, секций по интересам, 19,7 % – в спортивных мероприятиях, 12,12 % – в творческих клубах-студиях, 7,58 % – в заседаниях студенческого совета, 3,03 – % в политических мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

Из рисунка 11 видно, что у 27,73 % респондентов нет негативных последствий, у 27,3 % не остается свободного времени, у 18,18 % появилась хроническая усталость, у 13,67 % не остается свободного времени, у 13,64 % понизилась самооценка появились чувства подавленности, неуверенности, у 12,12 % пропал интерес к учебе, у 10,61 % ухудшилось здоровье.



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 49,97 % не пропускают занятия по неважительной причине, 46,97 % пропускают меньше 25 % занятий, 3,03 % – от 25% до 50%, 3,03 % – от 50 % до 75 % пропусков.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 56,06 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 45,45 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 36,36 % не пропускают занятия, 15,15 % считают, что могут изучить тему самостоятельно, 12,12 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 10,61 % не устраивает качество преподавания, 9,09 % – по причине необходимости присутствия на работе, 7,58 % – по причине неудобства расписания.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является решение родителей.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Большинство студентов считают, что необходимо оценивать совокупный результат учебного труда каждого студента.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Большинство студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса. Самым главным недостатком в образовательном процессе является качество учебных аудиторий, а самым незначительным – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. Ясное, доступное изложение материала лекций, а также умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества лабораторных и практических. Самой непопулярной – уменьшение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым непопулярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают нехватку свободного времени как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных страдают от ухудшения здоровья.

12. Большинство студентов не пропускают занятия по неважной причине, а также пропускают меньше 25% занятий.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является неудобство расписания.